

授業改善のための学生アンケート 集計結果報告書

年度	2017	学期	前期	教員名	小川 武史	
----	------	----	----	-----	-------	--

【科目別集計結果】

科目別に選択回答設問(Q1～17)の回答結果を集計した表です。設問及び回答の詳細は右記【アンケート設問内容・回答項目一覧】をご参照ください。

出席群①：Q2(あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。)で、回答5(ほとんど出席した)・回答4(3分の2程度出席した)を選択した学生での集計

出席群②：Q2で回答3(半分程度出席した)・回答2(3分の1程度出席した)・回答1(ほとんど出席しなかった)を選択した学生での集計

キャンパス		相模原		曜日		火		時限		5		教室		J414		課程		学部		履修者数		45		回答者数		11											
科目名		機械創造工学演習																								回答率		24.4%									
区分	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	回答割合グラフ																出席群①	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値		
科目①	A	1	4	0	2	1	10	11	5.0																		7	0	1	10	0	0	11	4.6			
		2	11	0	0	0	0	11	4.6																	8	7	4	0	0	0	11	4.3				
		3	8	2	1	0	0	11	3.2																	9	6	2	3	0	0	11	4.3				
		4	0	4	5	2	0	11	4.6																	10	3	3	1	0	0	4	11	4.7			
		5	7	4	0	0	0	11	4.6																	11	8	3	0	0	0	11	4.4				
		6	0	4	7	0	0	11	4.6																	15	5	5	1	0	0	11	4.6				
		7	0	1	10	0	0	11	4.6																	16	7	4	0	0	0	11	10				
		8	7	4	0	0	0	11	4.3																	17	10	4	4	5	1	1	10				
	B	9	6	2	3	0	0	0	11	4.3																	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値		
		10	3	3	1	0	0	4	11	4.3																	7	-	-	-	-	-	-	-			
		11	8	3	0	0	0	11	4.7																	8	-	-	-	-	-	-	-				
		12	6	3	2	0	0	11	4.4																	9	-	-	-	-	-	-	-				
		13	4	6	0	0	1	0	11	4.1																	10	-	-	-	-	-	-	-			
	C	14	7	4	0	0	0	11	4.6																	11	-	-	-	-	-	-	-				
		15	5	5	1	0	0	11	4.4																	15	-	-	-	-	-	-	-				
		16	7	4	0	0	0	11	4.6																	16	-	-	-	-	-	-	-				
		17	10	4	4	5	1	1	10																		17	-	-	-	-	-	-	-			
区分	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	
D	19	0	0	0	0	0	0	0	-	23	0	0	0	0	0	0	0	-	26	0	0	0	0	0	0	0	0	-	29	0	0	0	0	0	0	0	-
	20	0	0	0	0	0	0	0	-	24	0	0	0	0	0	0	0	-	27	0	0	0	0	0	0	0	0	-	30	0	0	0	0	0	0	0	-
	21	0	0	0	0	0	0	0	-	25	0	0	0	0	0	0	0	-	28	0	0	0	0	0	0	0	0	-	31	0	0	0	0	0	0	0	-
	22	0	0	0	0	0	0	0	-																												

405027

405021

科目②	キャンパス	相模原		曜日	水		時限	1		教室	F307		課程	学部		履修者数	81		回答者数	16																
	科目名	弾塑性工学																		回答率	19.8%															
	区分	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	回答割合グラフ										Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値							
	A	1	6	1	5	1	2		14												7	0	8	6	0	0		14								
		2	13	1	0	0	0	0	14	4.9											8	3	4	5	2	0		14	3.6							
		3	4	7	2	1	0		14	4.0											9	2	7	3	2	0	0	14	3.6							
		4	2	3	5	4	0		14	3.2											10	4	7	3	0	0	0	14	4.1							
	B	5	2	9	2	0	0		13	4.0											11	8	5	1	0	0		14	4.5							
		6	7	5	2	0	0		14												15	2	7	2	2	1		14	3.5							
		7	0	8	6	0	0		14												16	3	7	3	1	0		14	3.9							
8		3	4	5	2	0		14	3.6											17	10	2	4	1	0	0	13									
9		2	7	3	2	0	0	14	3.6											出席群②																
10		4	7	3	0	0	0	14	4.1											7	-	-	-	-	-		-									
11		8	5	1	0	0		14	4.5											8	-	-	-	-	-		-									
12		2	6	6	0	0		14	3.7											9	-	-	-	-	-		-									
13	1	0	1	1	0	11	14												10	-	-	-	-	-		-										
C	14	2	4	6	2	0		14	3.4											11	-	-	-	-	-		-									
	15	2	7	2	2	1		14	3.5											15	-	-	-	-	-		-									
	16	3	7	3	1	0		14	3.9											16	-	-	-	-	-		-									
	17	10	2	4	1	0	0	13												17	-	-	-	-	-		-									
区分	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値
D	19	0	0	0	0	0		0	-	23	0	0	0	0	0		0	-	26	0	0	0	0	0		0	-	29	0	0	0	0	0		0	-
	20	0	0	0	0	0		0	-	24	0	0	0	0	0		0	-	27	0	0	0	0	0		0	-	30	0	0	0	0	0		0	-
	21	0	0	0	0	0		0	-	25	0	0	0	0	0		0	-	28	0	0	0	0	0		0	-	31	0	0	0	0	0		0	-
	22	0	0	0	0	0		0	-																											

405028

405025

キャンパス		相模原		曜日		金		時限		1		教室		E203		課程		学部		履修者数		199		回答者数		47																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
科目名		工業力学																										回答率		23.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
区分		Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値	回答割合グラフ																Q	5	4	3	2	1	0	計	平均値																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
科目③	A	1	12	1	8	0	32		45																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

【アンケート設問内容・回答項目一覧】

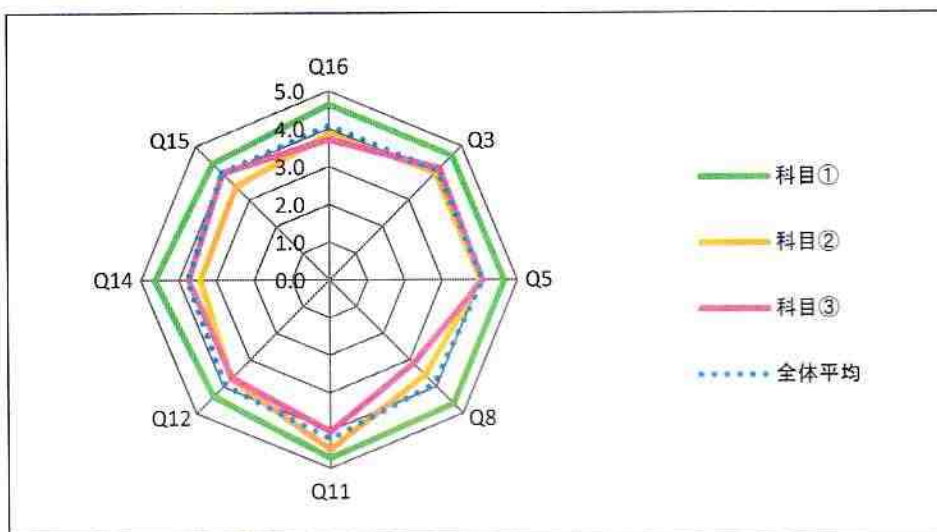
選択回答設問(Q1～17)の設問内容及び回答項目の一覧です。

※当該科目には該当しない(例:Q10 この授業では黒板・プロジェクター等を使用しなかった)場合に選択する回答項目です。

設問区分		設問項目		回答項目					
		Q	設問内容	5	4	3	2	1	0
A	授業への取り組みに関する質問	1	あなたがこの授業を履修した理由は何ですか。 (複数回答可)	授業内容に興味があったから	教員に魅力があったから	空き時間があつたから	単位がとりやすいから	必修科目だから	
		2	あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。	ほとんど出席した	3分の2程度出席した	半分程度出席した	3分の1程度出席した	ほとんど出席しなかった	
		3	あなたは授業内容を理解するため積極的に取り組んだと思いますか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	
		4	1回の授業につき、あなたは予習・復習を平均してどのくらいしましたか。	3時間以上	2時間	1時間	30分以下	全くしていません	
B	教員(授業内容・教授方法)に関する質問	5	この授業は『講義内容』(シラバス)を基本にして授業が行われましたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	
		6	この授業の難易度はどうでしたか。	とても難しい	やや難しい	適切	やや易しい	とても易しい	
		7	この授業の進行速度は適切でしたか。	速すぎた	やや速かった	適切	やや遅かった	遅すぎた	
		8	教員の説明の仕方は分かりやすいものでしたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	
		9	教科書や配布資料は授業内容を理解するうえで効果的でしたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	※
		10	黒板やプロジェクター等の使い方は効果的でしたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	※
		11	この授業に対する担当教員の熱意が感じられましたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	
		12	授業時間内外における質問への対応は適切でしたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	
C	授業の成果に関する質問	13	補佐教員(助手、TA)のサポートは適切でしたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	※
		14	あなたは、この授業の開講時に示された到達目標を十分に達成したと思いますか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	
		15	この授業の内容は興味深いものでしたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない	
		16	この授業の総合評価を5段階で評価してください。	とてもよい	よい	どちらともいえない	悪い	とても悪い	
		17	この授業を履修して、自分のためになったことは何ですか。 (複数回答可)	新しい知識・技能が身に付いた	新しいものの見方が身に付いた	関連分野をさらに学びたくなった	問題発見・解決能力が付いた	人間形成に役立った	コミュニケーション能力が向上した
D	担当教員による個別質問	(19～31) 授業担当教員が自由に設定可能	(5～1) 授業担当教員が自由に設定可能						

【回答結果 レーダーチャート】

5段階評価の設問(Q3・5・8・11・12・14・15・16)の平均値を科目別にレーダーチャートへ掲載した表です。参考として、当該年度・学期全科目の平均値(詳細は右記【参考 全科目集計結果】)を掲載しています。



【過去のアンケート結果】

過去2年度に渡って実施されたアンケート結果を、最大12科目まで掲載しています。

年度 学期	科目情報					平均値													
						Q2	Q3	Q4	Q5	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	
2016 後期	キャンパス	相模原	曜日時間	火	5	4.5/5.0	5.0	4.4	2.9	4.5	4.1	4.4	3.7	4.6	4.3	4.5	3.8	4.3	4.5
	科目名	機械創造工学演習																	
2016 後期	キャンパス	相模原	曜日時間	水	1	4.5/5.0	5.0	4.5	3.7	4.3	4.2	4.2	4.2	4.5	3.5		4.0	4.2	4.4
	科目名	材料強度学																	
2016 後期	キャンパス	相模原	曜日時間	金	1	4.1/5.0	4.8	4.0	2.0	4.2	4.0	4.2	4.4	4.6	4.2		3.8	4.2	4.2
	科目名	材料工学特論																	
2016 前期	キャンパス	相模原	曜日時間	火	5	4.5/5.0	5.0	4.5	3.1	4.2	3.8	3.8	3.6	4.7	3.9	4.1	4.2	4.4	4.5
	科目名	機械創造工学演習																	
2016 前期	キャンパス	相模原	曜日時間	水	1	4.5/5.0	5.0	4.1	3.0	4.0	3.6	3.7	3.7	4.3	3.7		3.5	3.7	3.7
	科目名	弾塑性工学																	
2016 前期	キャンパス	相模原	曜日時間	金	1	4.5/5.0	4.8	4.2	2.8	4.1	3.3	3.7	3.7	4.0	3.6	4.1	3.7	4.0	3.5
	科目名	工業力学																	
2015 後期	キャンパス	相模原	曜日時間	火	1	4.1/5.0	5.0	4.3	4.2	4.4	4.1	4.3	4.3	4.5	3.9		3.9	4.2	4.2
	科目名	材料強度学																	
2015 後期	キャンパス	相模原	曜日時間	火	5	4.1/5.0	5.0	4.4	2.8	4.4	4.0	4.0	3.9	4.5	3.8	4.1	4.3	4.4	4.3
	科目名	機械創造工学演習																	
2015 後期	キャンパス	相模原	曜日時間	金	1	4.1/5.0	5.0	4.1	2.1	4.4	4.3	4.4	4.4	4.8	4.2		4.0	4.4	4.4
	科目名	材料工学特論																	
2015 前期	キャンパス	相模原	曜日時間	火	1	4.1/5.0	4.9	3.9	2.9	4.0	3.8	4.0	4.0	4.4	3.8		3.7	4.0	4.0
	科目名	弾塑性工学																	
2015 前期	キャンパス	相模原	曜日時間	火	5	4.1/5.0	5.0	4.3	2.8	4.2	3.8	4.0	3.8	4.5	3.9	4.2	4.1	4.3	4.3
	科目名	機械創造工学演習																	
2015 前期	キャンパス	相模原	曜日時間	金	1	4.1/5.0	5.0	3.9	1.8	4.1	3.3	3.7	3.8	4.1	3.6	4.0	3.4	3.8	3.7
	科目名	工業力学																	

【参考 全科目集計結果】

当該年度・学期のアンケート実施状況及び集計結果(平均回答割合・平均値)です。

学部等	科目数	平均回答率
青山スタンダード	598	40.7%
文学部	342	41.9%
教育人間科学部	46	34.9%
経済学部	109	21.3%
法学部	87	19.1%
経営学部	181	35.8%
国際政治経済学部	187	27.3%
総合文化政策学部	59	25.3%
理工学部	241	36.8%
社会情報学部	105	33.4%
地球社会共生学部	73	38.2%
研究科科目	74	37.3%
計	2,102	35.8%

Q	平均回答割合(%)						平均値
	5	4	3	2	1	0	
1	47.2	10.4	16.1	3.2	45.5		
2	85.7	11.1	2.2	0.5	0.4		4.8
3	32.8	48.1	14.9	3.1	1.1		4.1
4	5.4	7.6	25.3	35.0	26.7		2.3
5	30.2	51.2	15.1	2.3	1.2		4.1
6	11.7	32.6	50.2	4.3	1.3		
7	4.7	16.9	72.5	4.9	1.0		
8	29.1	45.8	16.0	5.6	3.5		3.9
9	28.6	47.6	14.0	3.9	2.2	3.8	4.0
10	26.8	46.3	15.7	4.7	2.6	3.9	3.9
11	42.3	42.6	11.3	2.2	1.6		4.2
12	28.5	42.4	25.5	2.1	1.4		3.9
13	9.2	14.7	9.8	1.6	0.7	63.9	3.8
14	17.1	51.3	25.2	4.6	1.8		3.8
15	32.2	47.1	14.3	4.0	2.4		4.0
16	36.3	44.3	13.4	3.7	2.3		4.1
17	74.0	39.4	29.8	12.0	7.4	11.9	

授業改善のための学生アンケート 自由記述回答一覧

青山学院大学

年度	2017	学期	前期					
科目名	機械創造工学演習				曜日	火	時限	5
教員名	小川 武史／熊野 寛之				教室	J414	履修者数	45

Q18 この授業の良かった点、改善すべき点等について書いてください。

- ・ 記述回答なし

Q32 担当教員による個別質問

- ・ 80点、もう少し作業内容の説明が欲しかった。
- ・ 80点
- ・ 89点たまに自転車のパーツや工具の固有名詞が羅列し説明がわかりずらかった。

授業改善のための学生アンケート 自由記述回答一覧

青山学院大学

年度	2017	学期	前期					
科目名	弾塑性工学				曜日	水	時限	1
教員名	小川 武史				教室	F307	履修者数	81

Q18 この授業の良かった点、改善すべき点等について書いてください。

- ・ 記述回答なし

Q32 担当教員による個別質問

- ・ 70演習問題が難しかった
- ・ 100点です。期末試験の過去問をくれ、授業中に頻出する過去問の解説をしてくれたので非常に試験勉強がしやすくて良かったです。又、中間試験の時の3分参照可によって試験で満点取れたのが良かったです。
- ・ 80点授業中に演習を入れるのがよかった。授業が単調にならず、取り組み安かった。ただ、どのように解けばよいのかわからないことが多かったので、どこをどのように解けばよいのかももう少しわかりやすく、軽く説明してもらえるとありがたいです。
- ・ 50
- ・ 90点提出課題のおかげでより理解が深まった。
- ・ 95
- ・ 90点

年度	2017	学期	前期					
科目名	工業力学				曜日	金	時限	1
教員名	小川 武史／蓮沼 将太／石井 慶子			011691	教室	E203	履修者数	199

4/30/24

Q18 この授業の良かった点、改善すべき点等について書いてください。

- ・ 演習形式の授業は満足するものであるが、説明がいまいちなので高校で物理未修者にとっては多大な労力となる。また、テキストに回答しかなく、授業での演習問題しかできず、ほかの問題に手を出せないので解説は最低限でよいのでつけてほしい
- ・ テキストの問題の解答を載せてほしい
- ・ 数学に関して、高校の範囲外の部分について、説明が不足していると感じました。テキストだけでは、理解できないところがあると思いました。また、テキストに「青山学院理工学部」と書いていない方が、電車などで勉強しやすいと思いました。TAの方たちに深い質問をすると、あまり明快な答えは教えてもらえないと思いました。また、人数の問題でなかなか捕まえづらいと思いました。
- ・ TAの見回り効率をあげて欲しかったです
- ・ 難しい内容で大変であったが、興味深く面白かった
- ・ 演習問題の解答を詳しく書いてほしい。

Q32 担当教員による個別質問

- ・ 75
- ・ 66 原点内容としてテキストの解説演習できない
- ・ 60点テキストの例題の答えが端折りすぎていて分からなかったが、コースパワーで授業の動画が見れたのは良かった。
- ・ 声が聞こえづらかった。マイクの音量が小さいと感じた。
- ・ 78点 説明がわかりにくいときがあった。テキストの解答がほしかった。
- ・ 75点身の回りの機械を使って説明していた点
- ・ 75点改善すべき点でも書きましたが、テキスト、授業中の解説、TAさんの対応などです。
- ・ 80点番書もう少し見やすくしてほしいです。
- ・ 80点授業自体はとても良い。教科書の答えに間違いがあったり、有効数字の扱いがいまいちわからなかった。
- ・ 90点説明が長すぎて眠くなる時があったから。
- ・ 70点もう少しTAのサポートがあったほうがよかった
- ・ 80点授業ペースが早いので、つまずくとその日の授業がきつかったのももう少し途中の演習時間を長くしてほしいです
- ・ 60授業内の演習の際に、先生に質問したら、そっけなく、きちんと教えてもらえなかった。
- ・ 70資料の模範解答(解き方含む)がほしい
- ・ 60点 情テクには難しい内容に感じた。機創向けの授業と聞かされて、余計難しい感じがした。